

◇赵 焱

为婚丧嫁娶“立规矩”

近日,贵州省委社会工作部等六部门联合印发《关于进一步加强基层群众自治推进婚丧嫁娶移风易俗的通知》(以下简称《通知》),聚焦群众在婚丧嫁娶中关切的痛点问题,推出六项具体举措,旨在通过强化基层群众自治,破除陈规陋习,培育文明新风,切实为群众减轻经济负担。

在当下,婚丧嫁娶的陈规陋习带来了诸多不良影响。《通知》切中时弊,具有很强的针对性和现实意义。通过将“移风易俗、培育文明新风”纳入基层群众自治重要内容,从多个方面发力,形成了一套较为完善的移风易俗推进机制。

因地制宜修订“移风易俗倡导性标准”,明确红白事办理时间、规

模、礼金数额等具体要求,并通过群众协商纳入村规民约,这一做法充分尊重群众意愿,体现了民主决策的原则。村规民约具有广泛的群众基础,能够引导群众自觉遵守,让移风易俗有章可循。

指导建立红白理事会等组织,推选热心公益的群众代表参与,通过事前宣传、事中劝导等方式,引导群众自觉抵制不良行为。这种群众自我管理、自我约束,既贴近群众生活,又能充分发挥群众的主观能动性,使移风易俗工作更易落地生根。

探索建立文明积分兑换制度,将文明行为量化为可评价指标,通过物质奖励强化正向激励,实现“小礼”换“大礼”,激发群众参与移

风易俗的积极性和主动性,让群众在践行文明行为中获得实实在在的好处。

移风易俗是一项长期而艰巨的任务,不可能一蹴而就。《通知》为婚丧嫁娶立规矩只是一个良好的开端,要想让这些举措真正落地生根,还需要持续发力。

在执行过程中,要充分尊重各地的风俗习惯和群众意愿,注重方式方法,避免简单粗暴,做到刚柔并济。要加强宣传教育,通过多种渠道和形式,广泛宣传移风易俗的意义和好处,让更多的群众理解、支持并积极参与到移风易俗工作中来。

只有全社会共同努力,才能让文明新风真正吹遍每一个角落,让社会更加和谐美好。

◇张连洲

“夜宿博物馆”需规范服务“陪伴”

进入夏季,高温天气让更多游客喜欢夜间出行,加上多地政府部门鼓励博物馆延长开放时间,多家博物馆开设了夜场活动。其中,夜宿博物馆尤为受欢迎。(8月11日《中国青年报》)

在当今文化和旅游融合发展的浪潮中,夜宿博物馆,宛如一颗闪耀在新兴文旅领域的璀璨星辰,吸引着众多充满好奇的人们。它突破传统参观模式的局限,为公众开启一场别开生面的文化探索之旅。然而,要让这颗星辰持续璀璨,服务规范“陪伴”是至关重要的因素。

服务安全规范,是夜宿博物馆的首要基石。夜晚的环境相对复杂,博物馆必须构建起严密的安全防护体系。从场馆的消防设备完备且定期检查,到安保人员合理分布并时刻保持警惕,从紧急疏散通道的明确标识,到应对突发状况的完善预案,每一个环节都要做到细致入微。只有这样,参与者才能安心地在这个特殊的夜晚,沉浸于文化氛围之中,不用担心任何潜在的危险。

专业的服务人员,是夜宿博物馆的核心灵魂。他们是连接参与者

与博物馆文化的桥梁。这些服务人员不仅要会对博物馆的展品如数家珍,能够用生动有趣、通俗易懂的语言讲述文物背后的故事,还应具备敏锐的观察力和良好的沟通能力。他们能及时察觉参与者的需求,无论是孩子的提问,还是成人的探讨,都能给予恰当且精彩的回应。

规范的服务“陪伴”,还体现在活动流程的精心设计上。从参与者踏入博物馆的那一刻起,每一个步骤都应该有条不紊地进行。活动的安排要丰富多样且富有层次感,既有知识性的讲解和展示,又有互动性的体验环节,让参与者在轻松愉快的节奏中充分感受博物馆的魅力。同时,对于博物馆的环境维护也不能忽视,干净整洁的展厅、舒适的休息区域,能让参与者们更好地沉浸于文化氛围之中。

夜宿博物馆,作为一种创新的文化体验形式,有着巨大的发展潜力,而服务规范“陪伴”,则是其发展的坚实保障。我们期待博物馆在举办夜宿活动时,让每一位参与者都能在规范服务的“陪伴”下,收获难忘的文化记忆。

◇张军博

“小小红色宣讲员”让宣讲“年轻态”

“1935年,红军在娄山关激战,战士们冒着枪林弹雨前进……”近日,红军长征在桐梓陈列馆内,10岁的陈奕佳站在历史图片前,用稚嫩而清晰的声音,将红军在桐梓的英雄事迹向游客娓娓道来。

今日的遵义,一群身着红马甲的“小小红色宣讲员”正以独特的方式勾勒着城市文明的新轮廓。

当童声与红色文物相遇,历史不再沉睡于展柜,文明传承展现出蓬勃的生命力。青少年的加入,新观念的融入,为文化传承发展不断注入新的活力,让文化呈现“年轻态”。

他们口中宣讲的不只是历史故事,而是鲜活的红色记忆;他们传递的不是教条的口号,而是有温度的历史细节。

这些“小小红色宣讲员”活跃在

遵义各陈列馆、校园红色文化展馆里,用纯真的童声赋予红色故事新的生命力,成为传承红色基因、赓续红色血脉的生动注脚。

为传承红色基因,厚植爱国情怀,近年来,遵义充分发挥自身红色文化资源禀赋,打造红色德育品牌——“小小红色宣讲员”,将传承红色基因作为立德树人的重要抓手,通过抓好宣讲能力培养、扎实开展实地宣讲、创新开展网络宣讲等方式,着力培养“小小红色宣讲员”,积极宣讲红色故事,让孩子们潜移默化接受红色文化熏陶,成为遵义传承红色基因的“代言人”。

一个个红色故事娓娓道来,一段段光辉历史被深刻铭记。“小小红色宣讲员”用稚嫩的童音讲述着一个又一个感人至深的红色故事,向

客展现新时代青少年精神面貌,成为对外宣传遵义红色文化的新生力量。

遵义正以童声为媒,将红色基因深植少年心田。

这些“小小红色宣讲员”,不仅是革命故事的讲述者,更是理想信念的接力者。

当历史的火炬在青少年手中传递得更加炽热,遵义这片红色热土的传承之路,也正越走越坚实、越走越宽广。

新长征路上,培育小小红色宣讲员,是传承红色基因的生动实践、传播红色文化的有效载体、播撒红色种子的重要力量,从常态推动到长见实效,红色故事需要一代接着一代讲,红色精神才能一代接着一代传承。

他们不仅是在讲述历史,更是在传递一种精神,一种力量,一种信仰。

◇戴先任

公考培训也要经得起“公考”

2024年,武汉刘小姐花2万多元参加了中公教育的培训班,合同约定,若未能通过笔试,中公教育会退费1.7万元。当没能通过考试的刘小姐找到该机构时,对方表示可以退费,但1年只能退1000元,共需17年才能退完。(8月11日《新京报》)

公务员考试报名持续受到追捧,竞争激烈,众多考生为求稳定纷纷加入公考大军。在这样的背景下,一些公务员考试培训机构推出了所谓的“保过协议”和“未过退款”等承诺。然而,这些“协议班”的学费通常异常高昂,动辄数万甚至十余万元。

正如行业专家所言,这些高价“协议班”实际上是一种稳赚不赔的“概率游戏”。培训机构通过设定退费比例来确保成本,依靠通过率的不确定性来赚取高额学费,同时利用预收学费的利息来增加利润——每一种方式都可能带来收益,只是多少的问题。

收费容易,但退费却困难重重。除了退款周期长达17年,还有培训机构在小程序上售卖各种商

品……那些申请退费但未收到款项的学员,被要求通过购买这些商品来抵消退款。这些商品的实际价值通常远低于标价,以物抵退费实际上是对学费的一种变相侵占。

公务员考试培训机构还存在虚假宣传、“霸王条款”、师资水平参差不齐、捆绑消费贷风险等问题。

目前,公务员考试培训市场缺乏统一的行业标准,没有行业协会和相关法规的监管,导致标准和监管的双重空白,这是造成市场乱象的重要原因。

为此,需要建立和完善行业标准,加强相关法律法规的制定,强化责任链条,明确监管部门。应加强对公务员考试培训市场价格行为的监管,打击退费难、虚假宣传等不正之风,规范预付式消费,加强对培训机构预付费项目的管理。广大考生也应提高维权意识和防范意识,理性消费,选择那些资质齐全、信誉良好的培训机构。关键的是,考生自身应端正态度,摒弃“包过”和“赌博”心态,以避免被不法培训机构利用。

◇黄宗跃

防范“育儿补贴”骗局

国家育儿补贴制度实施方案的公布,为养育婴幼儿的家庭带来了政策红利。然而据媒体报道,在各地线上申领渠道尚未开通之际,各类“快速申领育儿补贴”的骗局已悄然滋生,令人愤慨。

防范此类诈骗,既需公众擦亮双眼筑牢反诈堤坝,更需职能部门以信息透明化消除政策宣传盲区。

电信网络诈骗的本质,是利用信息不对称设下陷阱。从各地警方通报的案例来看,当前针对育儿补贴的诈骗手段虽花样翻新,却万变不离其宗。

诈骗分子或冒充权威部门发送含虚假链接的短信,以“快速申领”为诱饵套取个人信息;或搭建高仿政务网站,通过与官方页面高度相似的界面混淆视听,伺机窃取银行卡信息及验证码;更有甚者在社群内散布“限时办理”“过期作废”等虚假信息,

制造紧张氛围“逼”群众仓促操作。

面对日趋隐蔽的诈骗伎俩,公众必须构建起坚实的心理防线。警方已明确提示,截至目前各地均未开通线上申领渠道,8月下旬才会陆续开放,凡声称“提前发放”“加急办理”的信息均为诈骗。公众应养成“三不原则”:不轻易点击不明来源的网络链接;不随意向陌生平台泄露身份证号、银行卡信息等敏感数据,不向他人透露短信验证码。

防范“育儿补贴”骗局更需职能部门以信息公开破解“政策迷雾”。相关部门应强化信息发布的主动性与时效性,通过多种渠道滚动推送政策要点,用通俗易懂的图文解读申领流程;建立官方查询平台,实时更新各地政策落实进度;开通咨询热线,第一时间回应群众疑问。唯有让政策细节透明可见,才能从源头消除公众的焦虑与盲从,防止上当受骗。

警惕“职业代退”变成“侵权代退”



(陈彦霖绘)

近日,来自北京的陈先生本计划前往海南三亚旅游,但未能成行,为了降低经济损失,他在二手交易平台上挂出转让信息,“没想到的是,第一个联系我的不是想要入住酒店的游客,而是声称可以帮我退款的人”。(8月11日《工人日报》)

陈先生遭遇的是“职业代退”。

实际上已几乎无处不在,甚至形成了“黑灰产”。职业代退人往往不走“寻常路”,有的使用反复致电经营者、软硬兼施套路,有的以投诉举报、恶意差评、发布企业负面信息等手段威胁经营者退款,有的冒充未成年人名义退款,有的还伪造证明骗取退款。这些代退方式游走法律边缘,甚至已经踩

踏了法律底线和诚信底线。

如果消费者与他人就代退相关费用平等协商,达成合意,且代退人在法律轨道内利用合理方式、利用熟悉维权流程的优势帮助消费者退费,未尝不可。但针对“职业代退”的侵权套路或骗局则必须进行遏制,加以重拳整治。(李英锋)