

文明“微光”丈量城市新高度

近日,一篇题为《去了趟遵义,我直言不讳:当地人的素质让我陷入沉思》的网络文章,引发诸多关注。作者以一位旅迹遍及各地的外地游客的亲身见闻,为打量遵义这座全国文明城市的文明内核,投来了一束清澈的“外来之光”。

文中描绘的动人之处,不仅在于遵义作为红色圣地的历史荣光,更在于出租车内一次习惯性的音量调低、早餐店里一次自然的桌面清理、无灯斑马线前一次安静的礼让。这些细微之处散发的文明“微光”,正以日常生活的“刻度”,默默丈量着红色遵义的精神高度。

作者坦言,赴遵前想象中的遵义是“过马路得靠跑、说话得靠吼”的烟火山城。然而现实呈现的,却是截然不同的体面与温暖。这种鲜明反差,

是一座城市长期耕耘的成果。真正的文明风尚,绝非一日之功,而是“以文润心、以文化人”的持久浸润,使规范内化为认同、外化为自觉。

这种“自觉”何以体现?又为何动人?正见于那些真实自然的细节之中。司机调低音量,是友善;食客随手清理,是责任;车辆静候行人,是敬畏。这些点滴之举,构成了城市良性运行的“基础语法”,共同诠释了文明的宏伟大厦。一座城市的文明高度,正是由无数凡人善举所铸就的温暖与力量。

遵义有着厚重的红色历史。如今,红色基因在市民日常的克制、体贴和尊重中,完成了温情的现代转化。由此沛然焕发的独特气质,体现为以自身的得体、从容、友善,共同构建公共生活的“舒适区”。

形象在言行中,口碑在细节里。游客的“沉思”与赞叹,既是鼓励,更是鞭策。城市的声誉与软实力,蕴藏于每一个微笑、每一次礼让,每一份对环境的呵护之中。守护这份发自内心的体面与教养,就是擦亮我们共同的城市名片,呵护我们的生长空间。

文明如水,润物无声。当每一位市民都乐于成为这样的“微光”,当每一条街巷都充盈着这般气象,遵义的魅力便不仅是历史的回响与山河的壮美,更是那弥漫于街巷阡陌、可感可触的温暖,这也是我们推动文旅融合、建设人民城市最深沉而持久的力量。

这,也是黔北儿女对这片红色土地最好的致敬,也是一幅由全体市民接力创作、永不封笔的文明画卷。

非遗贺新春 让中国年更有中国味

2026年“非遗贺新春·寻味中国年”主题推广暨非遗年货购物月活动1月26日在广州启动。活动现场的非遗赶集设置了“寻味中国年”“华衣焕新颜”“国风潮好物”展区,来自全国15个省区市及香港、澳门地区的130余个非遗代表性项目现场展示展销。非遗传承人走进直播间,推广销售特色非遗好物,讲述非遗保护传承故事。

年味是什么?是烟火气里的熟悉滋味,是指尖流转的传统温度,更是刻在民族基因里的文化记忆。2026年“非遗贺新春·寻味中国年”活动在广州启幕,这场跨越地域的非遗盛宴,正让越来越多人读懂:非遗不是博物馆里的静态陈列,而是让中国年回归本真滋味的鲜活载体。

非遗为新春注入的,是跨越时空的文化共鸣。活动现场的各个展区里,不同地域的非遗技艺在此相聚,有的是浸润时光的传统美食,有的是巧夺天工的服饰纹样,有的是兼具美感与实用的国潮好物。这些非遗项目带着各自的地域印记,却

共享着团圆、祈福的春节内核。当人们驻足观赏、亲手触摸,感受到的不仅是技艺的精妙,更是一份扎根心底的文化认同——这便是中国年独有的精神底色。

数字化传播让非遗年味触手可及,也让传承有了新路径。非遗传承人走进直播间,不是简单的商品售卖,而是带着温度的文化分享。这种方式打破了地域阻隔,让偏远地区的非遗走出深山、走向全国,更让年轻人以熟悉的方式亲近传统。当非遗遇上直播,传统与现代碰撞出的不是违和感,而是让文化传承活起来的新可能,让年味在指尖流转、在云端蔓延。

如今,生活节奏加快,不少传统年俗逐渐淡化,而非遗恰是唤醒年味记忆的钥匙。它让春节不再局限于吃喝团圆,更有了文化体验的厚度。人们在非遗市集里挑选年货,在技艺展示中感受传统,在互动体验中传承文脉,这份热闹里少了几分浮躁,多了几分沉淀。非遗的融入,让中国年成为一场充满文化仪式感的精神盛宴。

AI是“智能助手”,不是“广告茧房”

画中有话



(陈彦霖 绘)

目前,试听装、试用装、试吃产品越来越多地出现在消费市场,但是一旦有了“试”这个字,似乎就在产品质量以及消费者权益保护方面打了折扣,甚至在产品使用环节都有可能被添加“额外之意”,比如一些试吃产品只能写好的评语,不能有建议性评价等。(1月26日《法治日报》)

对商家而言,“试消费”能

够有效吸引客流、培养潜在客户;对消费者来说,“试消费”多打开了一个了解商品或服务的窗口。按理说,这本该是一种双赢的模式。然而揆诸现实,一些商家却把“试消费”当成了消费者权益可以“打折”的灰色地带。

“试消费”与其他普通消费行为无异,应当完全适用《消费者权益保护法》《产品质量法》

等法律法规。即便是免费试用,也并非商家可以随意减免责任的“馈赠”。

商家开展“试消费”活动时,必须守住法律底线和诚信底线,保证商品或服务的质量安全。

监管部门、电商平台等也需跟上“试消费”模式的发展步伐,完善对应的监督机制。
(李英锋)

有话直说

◇叶金福

让有偿救援 扼住任性探险的冲动

据北京市政府“首都之窗”网站消息,北京市昌平区、门头沟区已正式出台《户外登山涉险救援管理办法》,两区均明确,政府或相关主体可以向被救援人员追偿合理费用。据悉,办法施行后,已有两起救援中的任性“驴友”被追缴救援费用。(1月27日《春城晚报》)

驴友不怕艰险,勇于探险的精神确实值得我们学习,但探险不能变为“冒险”,否则,极易付出生命代价。目前大部分地方的救援部门实行“无偿救援”,这既彰显了社会制度的优越性,又体现了人文关怀。但正是因为这一次次的“无偿救援”,让不少任性“驴友”总以为一旦探险变“冒险”,就会有搜救部门给予无偿救援。

近年来,因一些任性“驴友”的冒险而导致迷路,甚至付出生命代价的事例已发生多起。为此,救援部门出动大量的救援人员进行搜

救,这无疑是对公共资源的一种巨大浪费。

在此背景下,北京市昌平、门头沟两区出台办法,明确可以向任性“驴友”追偿合理救援费用,其目的就是提醒和警示更多的任性“驴友”。

向任性“驴友”追偿,这无疑具有多重意义。一方面,向任性“驴友”追偿,能让更多的任性“驴友”有了后顾之忧,可能会因需自担高昂的救援费用知“险”而退,避免探险成“冒险”。另一方面,向任性“驴友”追偿,也让救援部门节省了救援成本。同时,向任性“驴友”追偿,表明了救援部门的鲜明态度,那就是救援不再是“免费的午餐”。

期待有更多的地方能把向任性“驴友”追偿当作一项硬规定,既治一治任性“驴友”的“驴脾气”,又减一减救援部门的救援成本,从而让更多的任性“驴友”探险不再变为“冒险”。

有感而发

◇冯海宁

被“限高”还能坐飞机 要处罚更要堵漏洞

在法律上,对于未履行生效法律文书义务的被执行,法院通常会发出一道“限制消费令”,简称“限高令”或“限消令”。这是一种强制执行措施,通过约束他们的高消费行为,来保障债权人权益。这些高消费行为包括乘坐飞机、入住星级酒店、购买不动产等。然而,近期多地法院通报了违反限制消费令乘机的典型案例。(1月26日央广中国之声)

从理论上来说,被“限高”人员无法乘坐高铁、飞机。因为被执行人一旦违反“限高令”,可能面临被处10万元以下罚款、15日以下拘留,情节严重构成犯罪的还将被追究刑事责任。而且,法院通过与公安、税务等部门数据联网,实时核查被执行人消费与出行信息,在购票系统设置拦截。然而,现实中“漏网之鱼”仍然不少。

法院对违规乘飞机、乘高铁者进行处罚,也对其他“老赖”是一种警示教育:要么履行法院生效判决,要么受到“限高令”限制。同时也要看到,一些中介机构为牟利,也在协助“老赖”违规出行。

在社交媒体和二手交易平台上不少号称能“解除限高”“代订机票”的中介。其中,某中介的操作方法是,使用护照通过境外系统订票,就可以绕过国内的限购核验。也曾有“黄牛”利用购票、验票环节漏洞,给300余名被“限高”人购买机票、高铁票。

在外罚违规出行被“限高”人员的同时,也应顺藤摸瓜查出相关“帮凶”。这些协助被执行人买票的“黄牛”,也涉嫌违法,情节严重的甚至可以追究刑事责任。只有从严从重处罚这类“黄牛”,才有望斩断被“限高”人员违规出行的路径。

另外,法院系统还应联手相关监管部门和社交媒体、二手交易平台,对协助“老赖”违规出行的中介进行彻底整治,包括查封相关店铺、屏蔽相关关键词等。还应对购票、验票环节的漏洞堵上。应尽快实现法院、公安、交通等部门间的信息共享。

总之,决不能让被“限高”人员还能坐飞机、乘高铁出行,消解法院“限高令”的权威性和约束力。

生活被手机“偷听”,亟待构建反数据霸权机制

“之前和同事聊天计划去海南过年,当时谁也没用手机搜索。但两个小时后,我的社交平台首页就出现了海南旅游的相关推送。”近日,来自北京的王婉女士向记者讲述了自己“聊天被偷听”的经历。不少人在使用手机等智能产品时,都有类似的感受。许多网友在社交平台反映,刚和朋友聊起某事,相关广告或内容推送很快就会出现,但“怀疑手机在‘偷听’,但又找不到证据”。(1月27日《工人日报》)

这也难怪网友感觉莫名其妙。究其根源,真实的情况本来就十分复杂。但是,尽管情况错综复杂,却可归纳为一点:那就是数据霸权的结果。

随着科技迅猛发展,我们清

晰看到,如今数据采集早已超越简单的麦克风监听,而是通过位置信息、浏览记录、点赞评论、停留时长,甚至输入习惯等多维度进行。比如,你在某APP上看了几条露营视频,算法不仅可能会标记你的兴趣,还可能通过同一公司旗下的平台共享数据,实现跨平台广告推送。此外,人工智能的加入让数据采集更迅速、更精准,生成式AI的出现,更是让数据挖掘能力跃升到新层级。以前采集数据后分析成本高,现在AI让数据的利用率大幅提升,关键词提取和语义分析技术可以在“零点几秒内完成语音分析”,快速从日常对话中挖掘商业价值。

对此,相关部门早有注意。当APP收集个人信息、使用麦克风

录音等权限十分普遍时,为了规范数据采集,工业和信息化部发布的《APP收集使用个人信息最小必要评估规范》明令禁止过度索权。但总体来看,执行中仍有漏洞存在,监管相对滞后于商业创新,法规制定速度难以跟上商业创新。

社会个体生活被手机“偷听”,轻则对社会个体生活形成不必要的干扰,比如电话骚扰;重则可能引发社会犯罪,比如电信诈骗等安全问题。对此,“伤不起”更“等不起”。

企业要建立起透明化数据使用规则,承担社会责任;政府需强化动态监管,推动个人信息保护法有效落地;用户则应提升数字素养,在便利与安全间寻找最优解。