

尊师究竟应该“尊”什么？

9月4日,教育部召开新闻发布会,介绍教师队伍建设和教师节宣传庆祝活动的有关情况,教育部将全力实施好教师发展国家行动,从精神引领、培养质量、公平发展、关心关爱等四个方面持续发力,让教师真正成为最受社会尊重、最令人羡慕的职业。(9月5日《中国教育报》)

从古至今,尊师,都是中华民族刻入骨子里的文化认同。特别是近年来,党和政府对“尊师”的重视程度不断提高,教师的社会地位、待遇保障、职业晋升机会、专业发展空间等都在稳步提高,教师职业的入门槛越来越高,“成为一名教师”是不少人的梦想。

每个人都知道尊师的重要性。但是,教师不被尊重的情况也时有发生,伤师辱师事件也不

是个例。

教师不被尊重的事件为何时有发生?其关键在于部分人只是在道理上认可尊师的重要性,但却不知道尊师究竟应该“尊”什么?

尊师,不仅仅是表面上对教师有礼貌,也不是单向对教师的“崇拜”,其核心是对教师人格价值、知识传承、劳动付出、专业成长的全方位认可。把尊师的内涵弄清楚了,才能在行动中尊师。

尊师必“尊道”,即:尊重教师承载的价值。要让“尊道”被广泛认可,先要让教师的管教权益具象化,清晰地界定惩戒与体罚的边界,用法律与制度为教师行使育人权利撑腰。另外,应加大伤师辱师案件及恶意举报的查处力度,让教师身后有“盾”,教师才能挺起腰杆育人。

尊师必“尊人”,即:尊重教师

人格。教师常被比喻为春蚕、蜡烛、园丁,这些比喻传递的是全社会对教师的褒奖及敬意,同时也蕴含着一种期待,即:教师要燃烧自己照亮他人,但也忽略了一个根本问题——教师也是普通人。各种非教学事务及多头管理导致的额外工作负担,让人忙得焦头烂额,这样的情形在一些地方不同程度地存在。所以,要让老师手中有“矩”,用制度标尺立规矩,让他们的人格得到尊重。

尊师必“尊行”,即:尊重教师的劳动。教师不怕累,怕的是无意义事务对时间与精力的消耗。因此,要让老师心中有“度”,要把时间还给老师,以尊重教师劳动的方式尊重教师人格,他们才能把心安放在课堂,把爱倾注给孩子,把宝贵的精力用在教书育人的刀刃上。

别被“解酒药”收了智商税

画中有话



(潘雨阳 绘)

临近中秋和国庆两节,聚会宴饮增加,为此不少消费者开始挑选“解酒”产品。新京报消费研究院近日发现,在多个电商平台上,有不少产品打着“解酒药”的名义销售,宣称能够“快速解酒”。(9月8日《新京报》)

据报道,在平台店铺的产品页面,商家醒目地标出“3分钟快速解酒”“边喝酒边解酒”“千杯不

醉神器”等宣传功效的内容,还以产品配料表中的葛根等成分,专利证书或试验数据等,为“功效”背书。

实际上,这些产品并非药品,产品包装上并未标注解酒功效,执行标准为普通糖果或运动营养食品标准。医学专家指出,医学上不存在速效解酒产品,解酒糖果等属于普通食品,不具备真正的解酒、

醒酒、增酒量功效,所含成分仅能轻微缓解酒后不适。商家宣传的“快速解酒,千杯不醉”等均属于夸大营销。

防范“解酒药”收割智商税,还需多方发力。一方面,市场监管部门应积极承担起监管的主体责任。另一方面,相关权威部门应加大科普宣传力度。

(廖卫芳)

以质量之笔 绘就遵义高质量发展新图景

9月4日,遵义市“崇德向善遵义城 城市文明同提升”文明街市宣传活动暨2026年“质量月”启动仪式在遵义市体育文化公园举行,标志着遵义市本年度“质量月”系列活动正式启动。

质量是引领经济社会发展的标杆,也是一个企业、一座城市核心竞争力的重要体现。一直以来,遵义坚持把质量建设融入发展全过程,加快从“比速度、比规模”向“比质量、比效益、比可持续”迈进,走出了一条质量型发展的新路子。

建设“质量强市”,遵义具备良好的基础和条件。但我们也应充分认识到,在经济下行压力增大、新旧动能接续转换的关口,相当一部分企业质量竞争力不强。持续提高质量和品质,已经成为经济社会发展的内生动力和主攻方向。只有摒弃对规模速度的依赖,转向用质量品牌求效益,才能继续保持经济社会稳中向好、稳中求进。

“质量强市”是推动发展的必由之路,归根结底就是要全力打

造高质量的产品、工程、服务和发展环境,创造和提供更多的优质产品、优质工程和优质服务,从而让群众吃得放心、用得称心、住得安心。

建设“质量强市”,应充分发挥政府主导和企业主体的作用,努力营造政府重视质量、企业追求质量、社会崇尚质量、人人关注质量的良好社会氛围。一方面,在健全政策扶持、相关奖励的基础上,完善质量安全风险管理,加强从生产、流通到消费的全过程质量监管,全面构建全环节责任追溯链条;另一方面,应把质量意识融入经济社会发展的方方面面,小到对每一个工作环节高质高效的追求,大到一个新技术、新产品、新标准的开发和运用,全方位提升质量,并培养壮大一支技术精湛的人才队伍。

接下来,遵义将以“质量月”为抓手,开展系列活动,推动质量强市建设不断走深走实,以高质量发展赋能遵义经济社会行稳致远。

有话直说

◇杨朝清

“家长群伪装者” 考验风险防范和网络社群治理

近日,安徽省阜阳市界首市某高中,骗子利用高一新生刚分班入校,许多家长和老师还互不相识,伺机混入班级“家长群”中。而后,伪装老师发布虚假课后服务费缴费通知。(9月7日《安徽日报》)

移花接木、无中生有,骗子们的行骗手法谈不上高明和新鲜,为何依然有不少家长上当受骗?家长们之所以交钱,完全是出于对“班主任”“老师”这一身份标签的认同与信任;寻找管理漏洞“钻空子”、碰运气蒙混过关加入QQ群、微信群后,骗子们穿上“马甲”摇身一变,立竿见影地“挣快钱”,本质上是一种捷徑心驱使下的投机与冒险。

骗子能够得逞,根源于风险防范的失守。在数字化时代,QQ群、微信群成为家校沟通的桥梁。QQ群、微信群具有很强的开放性和流动性,如果群主和管理员不能设置准入门槛并且切实做到“守土有责”的话,骗子就有可能混进群里

面,伺机行骗。阻击“家长群伪装者”的第一道防线,就是QQ群、微信群的管理者及时对成员进行审慎、细致的核查,从而有效避免有的人“浑水摸鱼”。

在移动互联网时代,扫码交费固然带来了诸多便利,也带来了风险与挑战。面对收费通知,家长也需要多一些风险防范意识,在和老师、其他家长核实之后再决定是否缴费。

面对网络诈骗,每个人都不是旁观者和局外人。虽然一些学校注重通过QQ群、微信群来促进家校沟通,但都不同程度地存在“重建群轻运营维护”“重发布消息轻回复消息”的情况,这不仅影响家校沟通的品质,也让骗子有机可乘。只有加大对网络诈骗行为的惩戒力度,提升网络社群的管理水平,增强家长们的风险防范意识,“家长群伪装者”才会“原形毕露”,彻底失去生存空间。

有感而发

◇刘天放

莫让捐时静悄悄停捐遭冷笑 凉了捐款人的心

刘女士在北京密云一个村里开了家甜品店,近日她在网上发视频称,自己因店里生意不太景气,停止了坚持多年的月捐。可她没想到的是,9月3日一大早,她竟接到了公益机构的电话,但电话的内容并不是关心刘女士停止捐款是不是遇到了什么困难,而是问她为什么停止捐款?在刘女士回答说“没钱了”之后,对面竟传来“扑哧”的笑声。(9月6日闪电新闻)

事件发酵后,有多名网友也在评论区晒出同款经历。月捐数年“无人问”,停捐一月遭“催捐”——这位有爱心的就这样“寒心”了。

某些公益机构把“自愿的善意”当成了“理所当然的义务”,在捐款人停止捐款后,态度充满冷漠和嘲讽。这种“捐款时是透明人,停捐后是重点对象”的差别对待,让人觉得善意被辜负。

根据《中华人民共和国慈善

法》,慈善捐赠是自愿、无偿的,捐赠者有权随时停止捐款,不需要报备或解释。公益机构催捐嘲讽,本质上是道德绑架,违背了法律对“自愿”的界定。可见,公众之所以对此感到愤怒,不是“停捐”这件事本身,而是善意被当成理所当然,困难不被体谅,还要被质问和嘲笑,这种体验确实令人心寒。

说到底,慈善是两颗心之间的共鸣,不是一台提款机和一家机构之间的冰冷契约。该事件给慈善行业提了个醒:公益机构可以顺着商业逻辑去维护数据的稳定,而面对那些真正撑起公益大厦的普通人,必须给予其应有的真诚与尊重。

慈善的根基是自愿与感恩,而非质问与嘲讽。机构莫把捐赠者当“长期饭票”,建立良性互动的捐赠关系才是正道。

公益不必有“追债式”回访,否则,那一声冷笑,必将“笑没”更多善意。

买“塑料砖头”戒手机,更需“数字排毒”方案

你愿意花400元买一个塑料块来戒手机吗?近日,一款约5厘米见方,无需充电,不需电池,仅藏着一块NFC芯片的灰色塑料块在社交平台火了——当手机碰上这款塑料块,即可锁定提前选定的App,让用户无法使用。想要解锁,只能再拿灰色塑料块碰一下手机。这样“额外的麻烦”正是这款产品的设计逻辑。有网友评价:“疯了,但真香。”(9月7日大象新闻)

这种“塑料砖头”虽然能锁定、屏蔽App,进而达到戒手机的目的,但作用很有限,甚至还有副作用。有心理学专家指出,屏蔽某些App后,用户可能会转而使用其他App作为补偿;当“戒手机”需要购买特定产品,还可能增加新的焦虑。除“塑料砖头”外,类似工具还

不少,都试图通过增加使用阻力或转移注意力,帮助用户对抗数字依赖,但效果微乎其微。

其实,“手机成瘾”已成为世界性问题,其他国家从社会到政府,也在采取办法应对“手机依赖症”。从我国实际情况来看,目前重点保护对象是未成年人,通过法律法规强制要求平台推出“防沉迷”系统,这种系统虽有一定阻拦效果,但局限于网络游戏领域,覆盖面偏窄。至于“老年人防沉迷”“成年人防沉迷”,仅停留在民间讨论层面。面对日益严重的“手机依赖症”,如果没有全面系统科学的干预方案,不仅“数字患者”会带来更多新问题,而且戒手机类产品也可能乱象频出。

因此,有必要针对“数字依赖症”出台“数字排毒”方案。其

一,明确App运营商和手机厂商的责任,有序扩大“防沉迷”覆盖范围——从孩子向老年人群再向其他人群扩围,从网游向短视频等领域扩围。其二,在全社会加强数字健康教育,引导公众正确使用手机等数字产品。其三,鼓励公立医院开设手机瘾门诊。另外还要进一步规范算法推荐。

至于市场上的戒手机类产品,既应引导公众理性购买使用,不能把这类产品当成戒手机“神器”,也应针对这类产品出台相应标准,以规范市场秩序、保护用户权益。必须强调的是,任何戒手机类产品都是治标,只有出台系统解决方案——强化相关企业责任、纠正算法成瘾性推荐、提升用户数字健康意识,才有望让数字时代的公民科学健康使用数字产品。